

Kaupunginhallitus

Muutoksen haku TRE:1691/12.03.00/2024

Mansen massit -yhteisöraha vuosille 2024-2025

Muutoksenhaku

Paikalliskulttuurin edistäjät PAKU ry hakee muutosta Mansen massit –yhteisörahan myöntämispäätökseen 10.6.2024 (johtaja Lauri Savisaari, TRE:1691/12.03.00/2024).

Perustelut

Mansen Massit – yhteisörahan jakomalli aiheutti sen, että useat paikalliset pienhankkeet eivät saaneet hakemaansa 250-2000 euron tukea hankkeilleen.

Koska hakemukset luokiteltiin äänestysvaiheessa haettujen summien mukaan kolmeen kokoluokkaan, olisi myös päätösvaiheessa pitänyt jakaa koko tukisumma samalla tavalla kolmeen osaan, jolloin kukin ryhmä olisi saanut kolmanneksen tukisummasta, joka oli korotettuna 171 483 euroa.

Lopputulokset yhteisöllisyyden tukemisen ja hankkeen perusteiden osalta olisivat yhtä lailla täyttyneet.

Ohessa taulukko, jossa näkyvät haetut summat ja jakotulokset.

Laskelma, Mansen massit -yhteisöraha taulukko: 171 483 euroa

Hakemusryhmät Hyväksytyt	Hakijoita yht. 93	Hakijoiden osuus	Haettu summa, yht. e	Myönnetty summa euroa	Saajat	Avustusosuus
Pienet hankkeet alle 2000 euroa	35	38 %	36 096	19 866	20	11 %
Keskisuuret 2001-5000 euroa	32	34 %	118 933	53 823	14	31 %
Isot 5001-10 000 e	26	28 %	209 752	97 794	12	57 %

Mitä äänestys merkitsi?

Äänestyksessä kukin sai antaa kolme ääntä, yhden kuhunkin kategoriaan.

Kun äänestysalueena oli koko kaupunki, oli väistämätöntä, että jossain kaupungin toisella puolella oleva paikallinen hanke ei saa toisella puolella kaupunkia ymmärrystä, sen merkitystä ei osata arvostaa eikä se ylipäätään herätä kiinnostusta.

Käytännössä äänestyksessä kilpailivat hankkeet toisiaan vastaan.

Olivatko nyt tukea saaneet yhteisöllisempiä kuin ilman tukea jääneet?

Käytetyssä äänestys- ja jakomallissa menestyivät alimmassa ryhmässä vain ne, joilla oli laajin jäsenistö ja tunnetumpi, tunnistettavampi nimi.

Kaiken kaikkiaan lopputulos on se, että tukea saivat ne, jotka olivat muita tunnetumpia ja joilla on laajempi jäsenistö.

Tasapuolisuuden nimissä on tuotettu epätasapuolinen lopputulos.

Mansen massit -yhteisörahaa markkinoitiin tehokkaasti mm. lausumin ”kannattaa hakea, kyllä tukea tulee” ja ”juuri tällaisia hankkeita haemme”.

Onkin erikoista, että hankkeen suunnittelijat eivät ole vaihtoehtoja pohtineet ja omien ratkaisujensa seurauksia ymmärtäneet.

Parempi vaihtoehto olisi ollut äänestää alueittain, silloin olisi äänestäjä voinut antaa tukensa oman alueen tutuille ja arvostamilleen niin pienemmille kuin isommillekin toimijoille.

Vastaisuuden varalle, esitämme myös, että nykyisenkaltaisena rahoitusmalli lopetettaisiin ja etsittäisiin aidosti yhteisöllisyyttä tukeva toimintatapa.

Paikalliskulttuurin edistäjät PAKU ry arvostaa kaikkia hakijoita ja heidän hankkeitaan. Muutoksenhaun tavoitteena on saada oikeudenmukainen ratkaisu pienten toimijoiden, pienten hankkeiden kohdalla.

Mansen massit näyttäytyi kevyenä ja vähän byrokratiaa vaativana ja siitä alueilla ilahduttiin.

Monilla yhdistyksillä ei ole kykyä hoitaa muiden tarjolla olevien rahoitusten vaatimaa byrokratiaa. Pienessä yhdistyksessä vähäiset henkilöresurssit halutaan ymmärrettävästi suunnata tavoitteena olevaan yhteisölliseen toimintaan.

Em. lisäksi tarjolla ei käytännössä ole muuta kevyttä rahoitusmallia tarjolla, siitä huolimatta, että Kulttuurin palveluverkkosuunnitelmassa 2035 lähikulttuurin tukeminen on nostettu tärkeäksi toimenpiteeksi. Mitään konkretiaa siitä ei löydy.

"Asukasyhdistyksille ja toimijaverkostoille tarjotaan tukea asuinalueiden identiteettiä vahvistaen kaupunginosatapahtumien järjestämiseen." (Kulttuurin palveluverkkosuunnitelma 2035)

Jäsenhankinta ei enää nykyisin tuota tulosta, yritykset eivät tue rahallisesti, makkaroiden ja kahvin myynti toisille varattomille tuottaa enemmän vaivaa kuin tuloksia.

Jos aika käytetään edellä mainittuihin, voimavaroja ei jää muuhun.

Kyseessä ei ole suuret summat, koska monilla paikallisilla toimijoilla ei ole palkattua henkilöstöä, ammattilaisia töissä eikä valtakunnallista taustatukea.

Milloin näissä oloissa lähes rahattomien yhdistysten tarpeellinen ja sisällöllisesti merkityksellinen, varsinainen ja maksuton toiminta yhteisön hyväksi voi tapahtua? Milloin kaupunki tunnistaa niiden tuoman merkittävän voimavaran yhteisöllisyydelle?

Jatkossa tällaisen tavoitteisiinsa nähden huonosti suunnitellun rahoitusmallin käyttö olisi lopetettava. Tilalle tulisi toimijoiden kanssa keskustellen luoda aidosti alueiden yhteisöllisyyttä tukeva rahoitusmalli. Kuunnellen alueen omia asiantuntijoita ja huomioiden erilaiset resurssit ja tarpeet.

██████████
Paikalliskulttuurin edistäjät PAKU ry
Hallituksen jäsen, hakemusasian hoitaja

████████████████████
██████████████████
██████████████████